**Öppna data – AI**

Terese

Då tycker jag kanske att vi startar det här.

Kjell

Jag trycker i gång på knappen här.

Terese

Perfekt, tack.

[musik spelas]

Hej och välkomna till Hållbara Bibblan.

En podd om bibliotekens arbete med de globala målen.

Jag heter Terese Raymond och vid tekniken har jag Kjell Eriksson.

Kjell

Det är ett väldigt spännande ämne för man undrar ju,

som tekniker till exempel,

kommer ens jobb att ersättas av ett AI?

Terese

Vi får väl se.

Vi har med oss Anders Thoresson idag som jobbar på AI Sweden.

Jag tror att han kanske kan svara på din fråga om det.

Men Anders, vem är du?

Anders

Jag är en tidigare journalist som har bevakat IT och telekom

i relation till samhällsutvecklingen sedan 1999.

Men sedan tre år tillbaka jobbar jag på AI Sweden,

Sveriges nationella center för tillämpad artificiell intelligens.

Jag använder fortfarande den journalistiska verktygslådan,

men nu är det ett annat sammanhang,

nämligen att göra AI begripligt för

de organisationerna som vi på AI Sweden jobbar med.

Terese

Kjells Farhåga här…. Kommer han att bli ersatt av AI?

Anders

Jag tror att den här diskussionen om AI som tar våra jobb

behöver nyanseras på ganska många olika sätt.

Jag tror inte nödvändigtvis att det är så

att hela yrkeskategorier kommer att delas ut på bred font.

Givetvis kommer det finnas exempel på det,

men framför allt kommer tråkiga arbetsuppgifter,

administrativa arbetsuppgifter och repetitiva arbetsuppgifter

att kunna ersättas och automatiseras med hjälp av artificiell intelligens.

Jag gör ju precis som ni en podd

och jag har i många år använt en nättjänst som bygger på AI

för att tvätta ljudfilerna och få dem att låta bra.

Det var ett arbete

som jag tidigare kunde lägga ett par timmar på för varje podd,

men som nu jag bara behöver spendera fem minuter på,

medan AI gör jobbet åt mig.

Det är ett typexempel på vad jag tror

kommer att hända i väldigt många yrken framöver.

Terese

För mig är AI fortfarande lite mystiskt.

Skulle du Anders kunna berätta för mig vad ett AI är?

Anders

Vi brukar prata om att

AI är en typ av datorsystem/mjukvaruprogram

som gör det möjligt för en dator att lära på egen hand.

Och det där lärandet kan ske på ett antal olika sätt.

Det som är allra vanligast

och det som man ser i de AI-tillämpningarna som vi pratar om nu

är ofta någonting som kallas för *maskininlärning*.

Och det kan innebära att man till exempel

har visat datorn en massa bilder

och talat om för datorn

att det här är bilder på katter,

det här är bilder på hundar,

det här är bilder på hästar.

Och det kallas för övervakad inlärning,

när man talar om för datorn vad det faktiskt är den ska lära sig.

Sen finns det något som heter *oövervakad inlärning*,

där datorn på egen hand får leta efter

mönster och samband i data

och skapa grupper eller kluster.

Och sedan är det vi människor som tolkar

vad de där olika klustren egentligen innebär.

Det vet inte riktigt datorn.

Och sedan slutligen finns det något som kallas för

*självförstärkt reinforcement learning*,

som innebär att man ger datorn ett mål

som den ska kunna klara av att lösa.

Det här används bland annat

för att hjälpa datorer att navigera

i den fysiska världen i robotsituationer.

Ett mål som den ska klara, till exempel att lära sig gå,

och sen olika sätt att röra på kroppsdelar eller på hjul eller ben.

Och sen får den successivt testa sig fram.

Vad funkar och vad funkar inte?

Och steg för steg, efter många många repetitioner,

faktiskt lyckas lösa den här uppgiften

som vi vill att den ska lösa.

Så det där är tre sätt att beskriva vad artificiell intelligens är för någonting.

Terese

Kan man säga att artificiell intelligens äter data?

Vad är det som artificiell intelligens lär sig av?

Anders

Artificiell intelligens behöver definitivt stora mängder data.

Och det är genom att

tolka, beräkna, jämföra de här stora datamängderna

som datorerna får de här nya förmågorna som de får

tack vare de här algoritmerna

som ligger till grund för de här reglerna,

som ligger till grund för hur den här datan ska tolkas

och skapa nya saker.

Terese

Låter som att det är ganska viktigt då

vilken data man ger den här AI:n när den ska lära sig saker?

Anders

Ja, det är ju superviktigt

och det här kopplar också då ner till,

vi har i media under många år

sett rubriker om rasistiska eller sexistiska AI till exempel.

Och det som är viktigt att komma ihåg där är ju

att de matematiska modellerna

har egentligen bara gjort det

som de har blivit tillsagda att göra.

Nämligen att tolka och dra slutsatser från data.

Så att egentligen är det ju så

att den här rasismen eller sexismen

eller andra typer av problem

som de här AI-modellerna visar upp,

de finns i den underliggande träningsdatan.

Och det innebär att

det krävs ganska mycket domänkunskap,

alltså expertkunskap,

om det område som vi vill bygga en AI för,

för att man ska kunna se till

att man förser den artificiella intelligensen med rätt träningsdata.

Och det här pratar vi mycket om på AI Sweden, att

ska man utveckla bra artificiell intelligens

så går det liksom inte att ta ett steg tillbaka och lämna

till bara teknikerna – de som vet hur AI fungerar – att lösa det här.

För de vet, dels inte var någonstans är behovet i en organisation,

eller en verksamhet, av artificiell intelligens som störst.

Om vi pratar biblioteksvärlden

så kommer inte kommunens IT-avdelning

att kunna komma in till biblioteket

med en top-notch-lösning

som löser bibliotekariernas behov

eller biblioteksbesökarnas behov

om man inte först har pratat med biblioteksbesökarna och bibliotekarierna

och förstått:

vad är det faktiskt som skapar skav i er verksamhet?

Eller, vilka outnyttjade möjligheter ser ni?

När man identifierat det behovet,

då behöver man också ta domänexperterna till hjälp

för att förstå den datan som finns om det här.

Domänexperten, bibliotekarien, kanske inte riktigt vet

vilken data som behövs för att kunna träna AI på rätt sätt.

Men de kommer kunna tala om

vilken data som finns tillgänglig,

vilka risker ser vi i den här datan,

vilka luckor finns i den och så vidare.

Så den här samverkan mellan de som förstår behovet

och de som förstår tekniken

är avgörande för att komma bort från den här problemen med datan.

Terese

Jag ser plötsligt en ganska stor koppling

till bibliotekens MIK-uppdrag – media- och informationskunnighet.

Det känns som att AI-kunnigheten går in rätt rejält i den.

Skulle du hålla med om det, Anders?

Anders

Ja, men definitivt.

Jag tycker att, i takt med att vi nu ser,

med en accelererande fart,

artificiell intelligens bli en del av

tjänster och produkter som vi använder dagligen.

Precis som med en bred förståelse av paraplybegreppet digitalisering

så behövs det också en ökad förståelse

för vad artificiell intelligens är,

och vad träningsdata är

och vad man kan göra med AI.

Och det här handlar inte egentligen bara om

att kunna vara en kritisk medborgare

och öka förmågan till källkritik

och förstå våra informationsflöden,

det är definitivt en bit av det.

Men det andra är ju faktiskt att

också kunna vara med och påverka.

Vad vill vi använda AI till för att skapa för nya möjligheter och nya lösningar?

Och har jag inte förstått grunderna i hur AI fungerar,

men kanske framför allt vad AI möjliggör.

Vi har en bild som vi ofta använder i våra presentationer

som visar åtta verktyg som AI liksom

kommer med till oss människor.

Har man inte förstått att de här åtta verktygen finns

då har du också inte en möjlighet att själv börja fundera på

"Hur skulle de här åtta verktygen faktiskt kunna göra min vardag bättre?"

Har man förståelse för det,

då kommer vi också kunna komma och ställa helt nya krav

och förväntningar på de företag och de offentliga institutionerna

som levererar tjänster och produkter och medborgarservice till oss.

Därför tycker jag att den här medborgarbreda folkbildningen

kring vad AI är, men framför allt vad AI möjliggör, är superviktig.

Kjell

Och vilka är de här åtta verktygen då?

Anders

Tre av dem handlar om att ta in världen,

att på olika sätt skapa digitala varianter utav våra mänskliga sinnen.

Vi kan idag skapa datorer som kan se saker och ting,

vi kan skapa datorer som hör saker och ting,

och vi kan skapa datorer som kan hantera mänskligt språk.

Man skulle också kunna addera ytterligare två kategorier där

och komma upp i tio verktyg,

för man skulle också kunna börja prata om

datorer som kan känna smak och lukt.

Sen har vi en verktygslåda, en del här,

som handlar om att kontrollera världen.

Det som kallas för robotik,

som från början kanske förknippas med

antingen stora industrirobotar i en tillverkande fabrik

eller med science fiction-världens människoliknande robotar,

men som kan vara också otroligt mycket annat däremellan

som styr små saker någonstans och kan göra det bättre.

Sen har vi tre verktyg som framför allt handlar om det

som man kanske allra först förknippar med artificiell intelligens,

nämligen en förmåga att förstå omvärlden,

att hantera de här stora datamängderna.

Och då handlar det först om ett verktyg

som gör det möjligt att utforska och hitta samband och mönster

i stora datamängder.

Utifrån det, när vi börjar bli duktiga på att hitta

de där mönstren och sambanden,

då är nästa verktyg att kunna skapa prognoser för

vad som ska hända i framtiden baserat på

vilka mönster vi har sett historiskt.

När de där prognoserna börjar bli riktigt bra,

då kan vi som sista verktyg i den kategorin

börja att prata om att optimera och fatta beslut.

Antingen att låta datorerna fatta helt egna beslut,

eller att komma med optimeringsförslag

som en människa i slutändan

är den som tar ställning till.

Och sen sista verktyget är kategorin "Skapa världen".

Och där har vi då bland annat de här generativa språkmodellerna,

där ChatGPT är det bästa exemplet,

men också de bildmodellerna som vi fick stort genomslag i höstas

med *Stable Diffusion* och *DALL E* och så vidare.

Men här har vi också möjligheter att ta AI till hjälp

för att skapa fysiska konstruktioner,

till exempel som understöd till ingenjörer,

som gör det möjligt att skapa en vägg på ett helt nytt sätt.

Det är för att man kan ta AI till hjälp

för att beräkna hållfasthet och bärighet

på helt andra sätt än tidigare.

Så där har du de åtta verktygen själv.

Kjell

Men det här att ett AI måste matas med massa information,

då tänker jag att om jag vore ett AI

då skulle jag verkligen vilja gå in på ett bibliotek och sno alla böcker.

Alltså för att biblioteken sitter ju på massa information

som ett AI skulle kunna ha nytta av.

Anders

Ja men så är det ju.

Och det är ju bland annat så de här stora språkmodellerna är upptränade.

OpenAI har sin GPT-3, eller GPT-3.5 pratar man till och med om nu *(\*)*

som är den underliggande modellen.

Det här är också något som är viktigt att förstå.

ChatGPT är en produkt, en tjänst, tjänst som är byggd med hjälp av AI-teknik.

Och där den underliggande AI-tekniken är GPT-3.5 *(\*)*

Här i Sverige så utvecklar AI Sweden, i samarbete med

bland annat ett initiativ som heter WASP och ytterligare några,

en liknande språkmodell, som heter GPT-SW3,

som är en svensk och nordisk tränad språkmodell

som ska likna OpenAI:s GPT-modeller.

Det här är ett sätt att skapa någonting som man har

börjat prata om som *foundational models*,

som är AI-modeller som kan väldigt mycket

och som man sen kan bygga de här olika

specialiserade tjänsterna ovanpå.

Och jag har en egen dröm, Kjell,

som kopplar till det som du har där.

Som jag sa, jag har drygt 20 års bakgrund som teknikjournalist

och jag har ett enormt textarkiv på min dator

med intervjuer som jag har gjort,

artiklar som jag har skrivit,

researchmaterial som jag har jobbat med på olika sätt.

Jag skulle vilja hälla in allt det där

och kunna ha en chattkonversation

som bara hämtar kunskap ur den informationsrymden

som jag har samlat på mig

för att den är extra värdefull för mig,

för det där är ett gallringsarbete som jag har gjort

för att det där kopplar till saker som jag faktiskt är intresserad av

att jobba med i min yrkesutövning.

Och då skulle man med hjälp av det här *foundational model*,

den här grundläggande modellen

som de här generativa textmodellerna erbjuder, nämligen

förmågan att kunna ha en konversation med en dator.

Då kan man använda den förmågan

att ha konversationen med datorn från de här modellerna

men låta den specifika tjänsten, den specifika tillämpningen,

prata om Anders Thoressons researcharkiv.

Och det där är faktiskt en riktig dröm som jag har,

för jag försöker hantera, söka och kategorisera det materialet

och lyckas som människa inte få ordning på det.

Men tänk vilken grej att få hjälp utav AI

att få sin egen personaliserade sökmotor

som bara innehåller det material som jag har lastat in där.

Det drömmer jag om.

Kjell

Och det måste ju vara varje biblioteks dröm också, tänker jag.

Och det låter ju som att AI verkligen är framtiden,

Men samtidigt så är AI beroende av vår historia

för att kunna vara smart i just framtiden.

Anders

Så är det ju verkligen.

För att knyta tillbaka till det som vi pratade om förut,

det här med att ha med domänexperterna i det här samtalet

hur viktigt det är.

Jag kan i min roll,

som har en hyfsad förståelse för tekniken

och en hyfsad förståelse för att beskriva tekniken

efter 20 år som teknikjournalist,

Jag kan hjälpa till exempel bibliotekarier att

vara en brygga mellan tekniken och tillämpningen.

Men jag kommer inte kunna ha mer än lekmannaidéer om

vad skulle en generativ AI-modell kunna hjälpa en bibliotekarie med.

Sen får jag en annan tanke, eller en viktig sak som du är inne på.

För du pratar om att AI:n hämtar kunskap från vår historia.

Och AI kommer inte kunna mer än

den datan som den faktiskt är tränad på.

Och där behöver vi också då förstå

att det finns en, ibland beroende på vilken typ av tjänst och

tillämpning du vill bygga med AI,

den här man pratar om att man behöver träna om modeller

för att förse dem med ny information.

Det där beror helt och hållet på

vilken typ av AI-lösning det är vi pratar om.

Men när det gäller språk till exempel så kan det

innebära att vi kanske behöver träna om det

för att den ska lära sig nya uttryck som dyker upp i det offentliga samtalet.

En AI-modell som bara hade varit tränad på

data som fanns innan pandemin

skulle inte ha en förståelse för konceptet covid, till exempel.

Terese

Apropå domänexperter så tänker jag

att det är dags att koppla upp Johan Sundlöf

som är biblioteksutvecklare på Regionbibliotek Västerbotten.

[Ljudeffekt]

Terese

Hej Johan, är du med oss nu?

Johan

Ja, men hallå, Johan här.

Terese

Vi sitter här och pratar om AI och kom in på det här

att drömmen för en AI borde ju vara att ta sig in på ett bibliotek.

Vad tror du om det, Johan?

Johan Sundlöf

Det låter spännande.

Jag hör dock några varningsklockor direkt

som ju är samma varningsklockor som gäller AI i stort

och det är ju biblioteks… Om man tänker sig

att den ska ta sig in på ett

och ta del av den information som finns där,

så är den ju väldigt, vad säger man,

biased på engelska,

jag kommer inte på det i svenska översättningen.

Så att det skulle man ju, precis som med AI

som har tagit del av information på nätet och så vidare.

Så om den skulle tas in på ett bibliotek

så behöver man jobba med den också

för att den inte ska bli alltför *biased* helt enkelt tänker jag.

Men annars är det ju definitivt så.

Terese

Just det för att AI:n kommer ju inte kunna läsa alla böcker

för de är ju analoga idag.

Men den skulle ju kunna läsa många digitala böcker i alla fall.

Johan

Men även där tänker jag

att historiskt sett så är den allt för både patriarkal och vit

för att vara speciellt bra.

Så där skulle man verkligen behöva jobba med det,

precis som man har sett.

De verktyg som jag har jobbat mest med,

om man tar ChatGPT till exempel,

eller framför allt de här bildgenererande AI:erna.

Där måste man verkligen jobba med *bias* för att få,

man måste använda sig av ord som "diversity" eller liknande

för att få någon slags mångfald i resultaten.

annars blir det vithyade personer.

Anders

Om jag bara får bryta in det

så får jag en tanke när jag hör Johan prata om

hur de här generativa modellerna har *bias*,

det vill säga att de genererar ett innehåll

som tydligt är smittat av träningsmaterialet.

Ett typexempel är att om du ber en av de här

AI-modellerna som kan generera bild,

skapa bilder på en doktor,

så får du nästan alltid en majoritet av manliga läkare.

Så du måste tala om att jag vill ha

en kvinnlig läkare specifikt för att få kvinnan.

Och det där är ju någonting som man då

pratar om att de här AI-modellerna har bias.

Men jag tänker att förstår man då

kopplingen mellan vad den här AI-modellen skapar

och att det bygger på den träningsdata de har fått,

då blir ju den kunskapen om modellen och outputen

också ett viktigt verktyg i en mycket större medie- och informationskunnighet

än att bara handla om AI.

För att den kommer ju då kunna skapa underlag

för ett resonemang om att

anledningen till att de här modellerna

skapar bilder på manliga läkare

är för att en majoritet av de bilderna

som de här AI-modellerna har fått titta på, på läkare, är män.

Och det kan man ju tycka vad man vill om, men så är det,

därför att länge så var läkare ett manligt kodat yrke.

Det kan då bli ett underlag för en sådan typ av MIK-diskussion.

Men ska du använda modellen för att skapa bilder

som du ska använda i olika sammanhang

då är det också viktigt att ha kunskap om den skevheten

som finns i träningsdata

så att du inte tar den här outputen som förgiven att så här ser det ut.

Det är ett viktigt medskick som jag också

tänker är bra att göra i det här sammanhanget.

Kjell

Men den här historiska luckan,

alltså det vill säga att AI inte når det analoga,

innebär det då att digitaliseringen,

till exempel på ett bibliotek, blir ännu viktigare?

Johan

Ja, både det och när problemen uppstår med rasism och så vidare så är det på grund av att det inte finns en handpåläggning.

Så det, dels det som du säger, men också en klassisk biblioteks…

Att biblioteken då skulle behöva också vara med.

Om man tar den här mörka ”Terminator”, den historien,

så ställer man det emot att AI:erna i stället är en assistent

som kan hjälpa dig att göra världen bättre,

så är det åt det hållet som jag har tänkt att det kan bli,

då kan det bli riktigt bra att faktiskt få makten,

alltså att människan har makten över datan

på ett annat sätt än vad det har varit historiskt kanske.

Terese

Du har redan testat AI på bibliotek, vad har du gjort då?

Johan

Mycket har ju varit, alltså om man tar snabbt bara,

min roll på Regionbibliotek Västerbotten är lite av varje,

men bland annat handlar det om medie- och informationskunnighet

och digital kompetensutveckling.

Då har det historiskt sett varit, ändå vi har pratat om AI,

men det har varit ganska abstrakt

tills för en tid sedan när man faktiskt har

kunnat just ta jättemånga av

de här användarvänliga verktygen och sätta i händerna.

Det blir så otroligt användbart för att

så kan man direkt börja prata om både mede- och informationskunnigheten

men även som i skapande verksamheter och så vidare.

Så där har jag haft workshops med bland annat folkbiblioteken i Västerbotten där vi har helt enkelt använt oss av och kikat på

de användarvänliga verktyg som nu har poppat upp den senaste tiden.

Både ChatGPT och bildgenererande AI och lite åt det hållet.

En rollspels-AI har vi haft med som heter *AI Dungeon*.

Som också är en sådan där som jag kan rekommendera att testa.

Terese

Vad gör en rollspels-AI?

Johan

Du kommer till en – precis som de flesta

av de här som jag nämnt redan är utformade –

du kommer till en grundsida   
där du får tanka in ett namn på vad din karaktär ska heta.

Och en setting, alltså en miljö som den ska utspela sig i.

Och sen får du en miljöbeskrivning och du får en början till din story.

Och sen är det precis så som ett rollspel annars också funkar.

Den här ersätter den klassiska rollspelsberättaren.

Terese

Den som för historien framåt beroende på vad som sker.

Johan

Ja, exakt.

Terese

Jag hörde att du nämnde att du jobbar med MIK

och att det är inom det området som du får in AI i?

Johan

Ja, definitivt.

Och just att man, jag tycker att det blir en fin brygga

i och med att du kan jobba både med skapande biten

eftersom du får så snabbt ett resultat.

Du skriver in en textprompt och sen har du snabbt ett resultat.

Så man kan både jobba med skapande och MIK i samma.

Att prata just om källkritik är ett ypperligt sådant exempel

som har blivit ofantligt mycket svårare

att jobba med överhuvudtaget

när man kommer till AI.

Både med om man ska gå in på den riktigt mörka sidan

med möjligheter att skapa ganska stora eller riktigt stora

automatiserat nätfiske.

Bara att jobba med MIK, med allmänheten,

och prata om AI och hur det funkar.

Både prata om möjligheter och risker tror jag.

Just när de har blivit så här användarvänliga som sagt,

som jag sagt några gånger,

så blir det enklare för, som jag sa för mig,

att arbeta med när vi har

kompetensutvecklingsarbetet med folkbiblioteken.

Men tänk även, och det är det jag försöker kommunicera då i de fallen också,

att det blir enklare för dem, att möta allmänheten också.

Terese

Jag tänkte fråga Anders här,

eftersom vi har med oss AI Sweden,

för att det är så lätt att tänka sig att vi bara ska digitalisera.

Men så har jag liksom snappat upp här och där

att pdf-er kan vara lite svårare att läsa?

Jag funderar på e-boksformatet till exempel.

Hur tusan ska vi digitalisera

så att AI också får tag på vår digitaliserade data, Anders?

Anders

Det där är ett pågående problem eller

en pågående utmaning som det pratas en del om

men som jag kan tycka att det skulle behöva pratas ännu mer om.

Kanske inte minst när det gäller offentlig sektors data.

PDF-er är problematiska

därför att de ser för oss människor ganska strukturerade

och lättillgängliga ut.

Men under det här presentationslagret som vi ser på skärmen

eller när vi skriver ut en PDF på papper

så är det ganska huller om buller

hur den här texten faktiskt finns tillgänglig.

Ibland är det bara en inskannad bild

och då måste man först

göra en teckentolkning av den bilden.

Men även om det är datortext redan från början

så kan det ändå vara på ett väldigt ostrukturerat sätt.

Och här behöver verksamheter

i både privat och offentlig sektor verkligen börja tänka till.

Därför att just nu finns det ett väldigt stort intresse för att

hur kan vi använda AI för att göra vår organisation

bättre, smartare, effektivare och erbjuda nya saker.

Men då behöver man också backa ett steg tillbaka

och börja titta på det som kallas för **databeredskapsarbete**.

Nämligen hur ska vi göra den datan

som vi behöver för att kunna använda de här AI-verktygen.

För så är det ju,

vi pratade förut om de här åtta AI-verktygen.

De verktygen måste man ju ha

ett material som man bearbetar med.

Och det är datan

som är det här materialet

som vi använder verktygen på.

Och är det materialet inte tillräckligt bra,

ja då kommer vi heller inte kunna göra det som vi vill.

Vi kan inte sy en brudklänning av jeanstyg.

Eller det kanske vi kan,

men det blir inte den typ av brudklänning

som åtminstone jag, med mina föreställningar,

ser framför mig, apropå det med bias också.

Så att data måste vi börja jobba med.

Vi måste göra den tillgänglig,

vi måste se till att den är komplett,

vi måste se till att den är representativ.

Så det finns jättemånga aspekter av data

som är viktiga att fundera på.

Terese

Om man vill komma i gång med sitt databeredskapsarbete,

vad är det man behöver veta?

Var hittar man mer information om det?

Johan

Vi på I Sweden bedriver bland annat just nu

ett arbete kring det där som ska mynna ut i

lite råd och guidelines till svenska organisationer.

Det finns ju olika expertis

som man kan ta hjälp av

när det gäller att hantera data.

Jag tänker att bibliotekarier i en kommun

borde kunna vara en utmärkt resurs för IT-avdelningen

att faktiskt börja samverka med

på sätt som man inte har gjort tidigare.

För att bibliotekarier är experter på

att katalogisera och hantera stora informationsmängder.

Så att här finns återigen det här som jag pratade om tidigare,

det här med att för framgångsrik användning av artificiell intelligens

behöver olika kompetenser mötas.

Jag tänker att bibliotekarierna, borde som lekman,

kunna vara en utmärkt resurs

att faktiskt börja använda i kommunerna

på helt nya sätt.

Terese

Vi pratar med biblioteksutvecklaren då, skulle det vara möjligt?

Johan

Ja, ja men det tänker jag absolut.

Ett exempel som jag tänker på är

hur biblioteken kanske har arbetat med Wikipedia i viss mån

just för att dels då jobba med det själva helt enkelt,

men också med allmänheten att få in

och då har man ju verkligen en möjlighet

att jobba med både representation

och allt det där som vi redan pratade om

så att det är absolut en jättebra bra tanke.

Biblioteken som möjliggörare liksom.

Terese

Jag skulle vilja att

om ni hör talas om någon kommun som jobbar så här,

hör av er till biblioteksutveckling Sörmland då som spelar in hållbara bibblan.

För då har vi stoff till ett nytt avsnitt.

Så det är en hälsning

både till Anders och Johan och till våra lyssnare.

Anders

Det tar vi med oss.

Johan

Absolut.

Terese

Nu när vi pratat om drömmar

och vad biblioteken skulle kunna göra

så tänker jag på det andra stora uppdraget

som biblioteken har som ju är läsfrämjande.

Har ni någon tanke kring hur AI skulle kunna vara

ett verktyg för läsfrämjande på biblioteken?

Anders

Inom ramen för AI Sweden

så driver vi just nu ett projekt

som heter Kraftsamling för artificiell intelligens i kommuner och civilsamhälle

där vi har fått ett uppdrag från Vinnova

att stötta landets kommuner och organisationer i civilsamhället

med att förstå vad AI är

och vad AI skulle kunna vara för dem.

Jag är en av personerna på AI Sweden som jobbar med det här

och jag har i den rollen haft

ett par initiala diskussioner med kulturchefer

i några av landets kommuner

och då har just det här läsfrämjande arbetet

dykt upp som en sådan tanke som de sitter på.

Och det har inte konkretiserats på något sätt än,

men det har bland annat handlat om

att skulle man kunna titta på, med hjälp av AI,

titta på nya typer av mönster i vilka böcker som lånas ut?

För att få en bättre rekommendation,

på samma sätt som vi pratar om rekommendationer i sociala medier.

Skulle biblioteken kunna hämta inspiration därifrån?

Och ha ett bokflöde som är baserat på

vilka böcker som ofta lånas ut tillsammans eller andra saker?

För att helt enkelt kunna bli ännu träffsäkrare

och då ge en hjälp till bibliotekarierna att se mönster.

För jag tycker det är viktigt här att vi inte ska tänka

att den här artificiella intelligensen ska konkurrera ut bibliotekariernas roll, utan...

Men däremot kunna hjälpa

till exempel att se mönster i låntagarnas intressen

som vi inte ser idag.

Därför att vi med hjälp av data, eller AI,

kommer kunna hantera mycket större datamängder i lånehistorik.

Johan

Vi pratar ofta om att skriva för läsfrämjandet också,

hur nära förknippat det är med varandra.

Där tänker jag också på det som jag sa tidigare

om att använda AI som en assistent för

till exempel en skrivande person eller för en skrivarverkstad.

Det är också sådana ingångar

som biblioteken definitivt kan dra nytta av.

Jag tänker också på, lite grann,

så som jag själv privat använder t.ex. ChatGPT

för att just den där assistenten som man har ständig tillgång till

att ställa frågor och be om saker

att få en workshop eller ett läsfrämjande tillfälle med

oavsett målgrupp så kan man be t.ex. ChatGPT att skriva ett upplägg.

För att just det där med att få

den mängden text skriven till sig

sparar verkligen tid.

Sen blir den ju inte perfekt,

utan det är där den assistentrollen kommer in.

Du får svaren från ChatGPT

som du sen kan använda

för att bygga ett läsfrämjande arrangemang

eller ett läsfrämjande projekt

eller vad det nu kan vara.

Men det är fortfarande du som bibliotekarie eller person

som måste moderera för att det ska bli bra.

Men du har en tidsvinst i att du får den där textmängden.

Kjell

Jag tänker här med läsfrämjandet, men då kanske alla författare blir galna,

men att AI skulle kunna förenkla vissa böcker som är ganska svårlästa,

alltså för de som ska komma in i läsandet.

Men då kanske den

som skrivit boken från början då inte blir så glad,

men själva den tanken...

Anders

Nej, men de möjligheterna finns.

Jag har själv laborerat med det där

att ta en artikel som jag har skrivit

och be ChatGPT:

Kan du formulera om den här artikeln

så att det blir begriplig för en mellanstadieelev?

Eller anpassat till en annan målgrupp.

Det funkar många gånger bra men

det behövs fortfarande handpåläggning.

Sen finns det en annan aspekt i detta också,

och det är att Domstolsverket har gjort

en väldigt framgångsrik lösning

för att översätta domar till olika språk.

Och här finns också en möjlighet

att använda AI för att översätta litteratur

som idag inte finns på alla språk,

eller på annat sätt jobba

med en snabbare informationsspridning

på många olika språk.

Så att, ja det är en annan tanke också.

Kjell

Dostojevskij för treåringar.

Anders

Ja, precis så.

Terese

Men med det så tänkte jag tacka dig Anders för att du var med idag.

Anders

Tack så mycket.

Terese

Tusen tack också Johan att du hakade på.

Johan

Tack så mycket.

Terese

Du har lyssnat på Hållbara Bibblan,

en podd från Biblioteksutveckling Sörmland

om bibliotekens arbete med Agenda 2030 och de globala målen.

Vi som producerar den här podden heter

Terese Raymond och Kjell Eriksson.

Ja men Kjell, stäng av nu.

Kjell

Ja, då stänger jag av här.

[Musik spelas]

*\*) Den underliggande modellen var aktuell vid inspelningstillfället.*