**Öppna data – fokus hållbar samhällsutveckling**

Kjell

Är du redo, Terese?

Terese

Jag tror det.

Kjell

Vill du köra i gång?

Terese

Ja.

Kjell

Då kör vi i gång.

[musik spelas]

Terese

Hej och välkommen till Hållbara Bibblan.

En podd om bibliotekens arbete med de globala målen.

Jag heter Terese Raymond och vid tekniken sitter Kjell Eriksson.

Kjell

Och man vet aldrig.

Det kan komma en fundering från mig också.

Terese

I dag ska vi prata om öppna data

och vad den kan innebära

i en hållbar samhällsutveckling.

Därför har jag bjudit in Peter Krantz.

Peter

Tack för att jag fick komma hit.

Terese

Peter, berätta lite, vem är du?

Peter

Jag heter Peter Krantz och jag har jobbat med frågor som rör

samhällets digitalisering på lite olika ställen.

Bland annat på Kungliga biblioteket,

men även på SKR och andra myndigheter.

Just nu jobbar jag med att starta en ny myndighet,

med allt vad det innebär.

Terese

Varje gång jag träffar dig så brukar vi prata om

lite missad samhällspotential.

Vad man skulle kunna göra med digitaliseringen.

Därför vill jag fråga dig i dag

vad vi faktiskt skulle kunna göra med öppna data?

Peter

Det där är en ganska bred och svår fråga som man

kanske får sätta i lite olika sammanhang.

Men jag försökte höja medvetandegraden om öppna data runt 2009,

när det var ganska nytt i USA.

För jag såg att det finns ju stora möjligheter.

Sverige har en lång tradition att samla på sig massa data i offentlig sektor.

Tyvärr har vi också haft en lång tradition av att bygga upp

lite murar runt den här informationen.

Nu började i omvärlden... Man kunde se olika tecken på

att man började prata om öppna data.

Det här är en resurs som har en väldigt bisarr egenskap.

Elektroniska data kan man kopiera och ge bort

till någon annan och ändå ha dem kvar.

Det är det som är lite speciellt med data.

Den kan ges bort flera gånger.

Som de som startade Pirate Bay upptäckte.

Då ledde det till saker som vi kanske inte ville skulle ske med information.

Men det finns en mängd information i offentlig sektor

som skulle kunna användas i andra sammanhang

än det som den var skapad för.

Som andra kan bygga vidare på, skapa tjänster eller dra slutsatser ifrån,

som gör att vi kan lära oss mer om hur samhället fungerar och inte fungerar.

Det är de teman man skulle kunna utforska.

Till exempel få insyn i hur offentlig sektor fungerar i stort,

hur naturen fungerar på olika ställen.

Vi mäter ju massa saker i naturen.

Och idag kan det vara så att vi har gett vissa myndigheter

ett slags monopol på att använda och tolkande information.

Och jag tror att det finns många fler som kan ha nytta av

att titta på den och dra andra slutsatser av den.

Terese

När du säger att Sverige har en lång tradition,

plötsligt så kopplade jag till offentlighetsprincipen.

Skulle du säga att öppna data har med den traditionen att göra?

Peter

Ja, men det finns definitivt kopplingar till offentlighetsprincipen.

Det har kanske hindrat oss i vissa fall.

För när EU började titta på öppna data och driva reglering runt det

upplevde många i Sverige att vi redan hade gjort det där jobbet

genom att pussla ihop lite lagstiftning som vi har så var vi

i princip, klara med det där med öppna data.

Men det var inte riktigt så egentligen.

Därför tog det längre tid i Sverige än i många andra länder

att titta på vad man kunde göra runt öppen information.

Jag tyckte nog att diskussion i Sverige tog lite längre tid

än vad den kunde behövt göra ibland.

Terese

Vill du ge mig exempel på en sån här öppen data, så att det inte blir för abstrakt?

Kan det vara någon konkret grej som skulle kunna vara öppen data här?

Peter

Ja, men ett exempel var ju i Norge när man började tillgängliggöra

väderdata som öppna data.

Det här var information som tidigare varje lands vädermyndighet

hade ett slags monopol på kan man säga.

Man kunde köpa den informationen så klart,

men det var ganska dyrt.

Det här blev lite speciellt,

för norska väderdata gällde inte bara Norge.

Den gällde även delar av Sverige.

Det började byggas massor av tjänster

som kunde visa information om väder i Sverige.

Som kanske ledde till nya insikter.

Det var väldigt speciella tjänster som visade väder

på en väldigt specifik plats.

Sånt som inte SMHI skulle kunna leverera på.

Och det gjordes en studie i samma veva

där man tittade på

vad som hade hänt i USA just runt väderdata.

Där kunde man faktiskt beställa väderdata för amerikanska myndigheter

med kompletta tidsserier som just då levererades

på en massa DVD-skivor.

Det var inte gratis,

men det var ganska billigt ändå att få ut en jättebulk

jämfört med i Europa

där det skulle kosta många miljoner

att få ut samma datamängd.

Så det gjorde såklart att vi inte såg

någon utveckling eller nya företag

som startades på den här informationen.

Det var en av startpunkterna att EU började intresseras av det här

att varför har USA en marknad för värdedata med en massa småbolag

som gör specialgrejer för bönder och   
andra tillämpningar än vad staten skulle kunna göra?

Då ville man se samma utveckling här.

Det är kanske ett annat perspektiv,

att det fanns ett slags kommersiellt möjlighet

och man kanske såg från visst politiskt håll

att det skulle kunna generera nya jobb

eller skatteintäkter och sånt.

Så det är den andra delen av tillgänglig information.

Det mest intressanta är det här transparensperspektivet

där man kan få tillgång till information för

att förstå hur offentlig sektor fungerar.

Kanske avslöja korruption och så vidare.

Många journalister har blivit experter på

att använda offentlighetsprincipen

för att begära ut information.

Inte alltid fått det som strukturerad data

som man kan göra analyser på

utan kanske har fått det utprintat

och behövt skanna in det igen

för att kunna göra sina granskningar.

Det där känns lite onödigt när informationen

är i strukturerad form från början.

Att man gör det krångligt att göra den här analysen.

Så det tycker jag är ett annat bra exempel på hur man kan

få transparens i upphandlingsdata eller något annat.

Kjell

Jag funderar på hur man ska dra den här gränsen.

Man ser att den öppna datan kan göra så mycket och kan ge så mycket.

Samtidigt som man kanske...

Om jag nu tar det medborgarperspektivet och biblioteksvärlden.

Att jag är ju på biblioteket ett visst antal gånger

och lånar ett visst antal böcker.

Men jag kanske känner att jag vill att alla ska veta att jag gillar deckare,

för det är lite pinsamt.

Det här med integritet...

Vem ska dra gränsen för vilken data som är okej att använda?

Eller kan det till och med bli så att myndigheterna tycker

att du MÅSTE dela med dig   
av den den här datan för den är så VIKTIG!

Vi vill veta vilka gator du går på, fast du tycker att det är läskigt.

Peter

Det där är en jättebra fråga.

Jag mötte tidigt ganska många som trodde

att man var någon slags öppenhetsmaximalist

i det att ALL data skulle vara öppen så länge det kommer från staten.

Det tycker jag absolut inte.

För i offentlig sektor så har ju vissa myndigheter monopol på

att samla in information, som du inte kan välja bort.

Du kan inte välja att inte deklarera till exempel

eller att finnas i vissa register.

Och den informationen kan vara känslig för dig som individ.

Det är inte säkert att den ska vara öppen för alla.

Där är det typiskt en sak som man måste diskutera i samhället.

Vilka datamängder som är rimliga, att de ska vara tillgängliga,

och vilka saker som inte ska vara det.

Här kommer vi nog att se, tror jag, en europeisk utveckling

för att harmonisera det här.

Det finns lite förslag som pekar på att vissa datamängder

vill man ska vara tillgängliga i alla länder i EU.

Så att det finns en harmonisering,

att man ska kunna göra europeiska tjänster kring sakerna

eller studera saker på europeisk nivå.

Men det där är typiskt en jätteviktig fråga att diskutera:

vad som ska vara öppet och inte i samhället.

Jag tror inte att allt data ska vara öppet. Det är helt fel.

Det finns mängder med information som absolut inte ska vara öppen.

Kjell

Men kan det bli en konflikt här i att man har en bra kreativ idé

som inte går att genomföra

för att man inte kan komma åt all data

som man kanske skulle vilja?

Peter

Så skulle det kunna vara.

I dag skulle jag tro att det finns

en massa andra saker

som sätter käppar i hjulet också.

Det kan röra framför allt standarden för information.

Att du idag kan få information från kommunala informationsmängder

som typ alla kommuner har,

men de kanske finns i väldigt olika format

och på väldigt många olika ställen

som gör det praktiskt konkret svårt

att samla ihop det och göra det analyserbart på bred front.

Så det finns massa saker som gör det svårt att bruka det här.

Så jag tror att man måste se öppna data

i ett sammanhang där vi också pratar om

information som strukturerad

och semantiken för information så att

man kan förstå och tolka den på rätt sätt,

så att det inte blir fel.

"*Worst case scenario"* är kanske om man börjar se en massa tillämpningar

på data som visar fel väder,

att nån tar fel beslut på sakerna

eller i värsta fall gör nåt som blir dåligt till samhället.

Och det är en annan aspekt av samhällets digitalisering.

Många ser det som att det är bara positivt,

att all digitalisering är positiv.

Jag är inte alls säker på att det är så.

Det finns liksom ingen värdering att teknik eller digitala saker

automatiskt skulle vara bra.

Det finns fullt av saker du kan göra

som är väldigt dåliga

med information och teknik också.

Så därför måste vi ju tänka också på andra aspekter runt,

inte bara data, utan digitalisering i allmänhet,

som har med etik och hur vi brukar den,

och hur vi för in den i en lagom takt,

så att inte folk eller grupper hamnar i kläm

när vi tillämpar saker i praktiken.

Terese

Jag hör ofta argumentet att offentlig sektor ska öppna upp sin data.

Då hör jag argumentet att det är för att entreprenörer,

eller andra ska kunna skapa nya tjänster.

Och det kan man ju se som en möjlighet.

Men hur skulle du, Peter Krantz,

hur skulle du uttrycka den potentialen som vi pratar om nu?

Att faktiskt samhället blir öppnare, blir mer demokratiskt.

Vad skulle du säga är budskapet till att öppna upp datan av den anledningen?

Peter

Jag tror att det finns mycket information

som vi skulle kunna få insikter från,

som gör att kanske samhället blir mer resurseffektivt.

I dag blir det ju lite att vi ser att vissa digitala tjänster blir globalt jättestora

och centraliserar väldigt mycket information.

Att vi får ett visst socialt medium

som får ett jättestort genomslag

och blir en maktfaktor

där det offentliga samtalet plötsligt sker.

Då blir det problem med att

deras regelverk påverkar

hur vi kan föra ett offentligt samtal.

Jag tycker att en fin sak med internet var det här,

och den tidiga webben, var decentraliserad.

Där finns en bra parallell till biblioteksväsendet.

Vi har ett decentraliserat biblioteksväsende i Sverige.

Där det är ganska svårt att censurera bort böcker från bibliotek.

Du skulle behöva jobba dig in på väldigt många olika folkbibliotek

och möta väldigt mycket motstånd på många olika ställen.

Det finns ingen central punkt där du kan rycka ur sladden för biblioteksväsendet.

Det tycker jag är en väldigt klok konstruktion.

Nackdelen med det är väl då kanske

att vi har data på väldigt många olika ställen också

som gör den svår att aggregera ihop

för att dra systematiska slutsatser

om hur samhället hänger ihop och fungerar.

Men jag tror att det finns en möjlig väg framåt:

att jobba mer med informationsstandardisering

se till att vissa datamängder faktiskt går att samverka runt

som kanske kan optimera hur vi jobbar med transporter i samhället

eller hur vi förflyttar människor på ett mer effektivt sätt

utan att det nödvändigtvis måste inkräktas på integriteten då.

Där tycker jag man kan se den mest spännande utvecklingen nu

det är hur man kan göra det på ett decentraliserat sätt.

Där finns det många som utforskar olika sätt för

att träna AI-modeller decentraliserat

utan att behöva samla ihop allt datat centralt först.

Där tror jag vi har en enorm potential att jobba vidare med.

Det kanske Sverige skulle kunna ha som paradgren!

Just hur man kan jobba decentraliserat

och ändå göra insikter från datamängder som finns på olika ställen

utan att bygga de här centrala silosarna.

Givet vår decentraliserade offentliga sektor

som vi kanske inte alltid pratar väl om

men som kanske skulle vara till nytta för oss här.

Terese

En väldigt, väldigt, fin påa, Peter,

till Maria Karlsson från Riksantikvarieämbetet,

som jag har tänkt koppla upp apropå länkad data.

Därför att, om vi kör den här decentraliserade modellen –

då krävs det väl att vi kan länka ihop den?

Peter

Definitivt. Sammanlänkad information är ju jätteviktigt.

För, hänger det inte ihop så kan vi inte göra slutsatserna på ett bra sätt.

Så jag tycker att det är ett superintressant case.

Som man kanske har jobbat särskilt mycket med kulturarvsområdet,

där kulturarvet är ojämnt fördelat över många institutioner,

samtidigt som det i många delar hänger ihop väldigt bra.

Terese

Kjell, vi måste få in Maria Karlsson.

Kjell

Då kopplar vi upp Maria Karlsson.

Terese

Hej, Maria.

Maria

Hej.

Terese

Berätta lite kort om dig.

Maria

Jag heter Maria Karlsson och jobbar som   
verksamhetsutvecklare på Riksantikvarieämbetet.

Jag jobbar framför allt med

en tjänst/infrastruktur för kulturarvsdata här i Sverige

som heter K-samsök.

Terese

Vad är K-samsök för något?

Maria

Det är en tjänst där man på ett enkelt sätt

kan komma åt kulturarvsdata från jättemånga olika

museer och kulturarvsinstitutioner i Sverige.

Man behöver inte gå till 20–30 olika databaser

för att exempelvis få information om Selma Lagerlöf.

Utan man kan gå till ett enda ställe och hitta information om Selma,

vad hon har skrivit, vilken uppsättning som gjordes i Göteborg 1915

och vilka kläder som man använde under den här föreställningen, som exempel.

Terese

Hur tusen har ni fått ihop det?

Maria

Vi har idag 84 stycken olika museer och kulturarvsinstitutioner

som har valt att öppna upp sina data gentemot K-samsök.

Där vi hämtar in den här datan

och ser till

att det finns en möjlighet att länka samman det här.

Så att data från ett museum kan länkas samman

med data från ett annat museum.

Terese

Det här är ju rätt genialiskt,

därför att Peter nämnde just att vi har data i många olika silos i Sverige.

De kan finnas på olika platser,

men för att länka ihop dem då så behövs det en standard.

Jobbar Riksantikvarieämbetet någonting med sådana här standarder?

Maria

Både ja och nej.

De här standarderna är ju egentligen globala.

Och idag så finns det ju ganska mycket standarder på olika områden.

Det finns standarder inom biblioteksvärlden,

det finns standarder inom museivärlden.

Det finns standarder för högupplösta bilder,

hur man ska beskriva dem och

hur man ska kunna nå all den här datan finns det också standarder kring.

Det som är viktigt just när man börjar prata

om det här med att länka samman data

är ju att man på något sätt

enas om att vi gör lite på samma sätt kanske.

För att hittills så har ju våra museer och kulturarvsinstitutioner

gjort på väldigt många olika sätt.

Det har liksom inte samordnats riktigt,

men nu börjar man se liksom en digital mognad

i kulturarvssektorn tycker jag.

Där man ser att vi kommer vinna alla på

att vi faktiskt enas om vissa saker och gör på likartat sätt.

Terese

Nu är det sommaren 2023

och jag har hört talas om ett nationellt initiativ

från Riksantikvarieämbetet apropå en standard.

Kan du berätta lite om den?

Maria

Ja, det stämmer!

Vi har under ett litet tag nu filat på

en nationell strategi för kulturarvsdata.

Den riktar sig framför allt till museisektorn,

för det är vårt regeringsuppdrag att jobba gentemot museerna.

Men vi hoppas ju att denna

ska kunna användas väldigt brett,

så att även arkiv, bibliotek, akademin, forskningen

ska kunna anamma den här strategin också.

Mycket bygger på det här att göra saker tillsammans,

för vi är ju egentligen inte i silos.

Allting har ju relationer och kopplingar till något annat.

Om man bara tittar på våra olika verksamheter,

arkiv, bibliotek, museer…

där finns jättemycket kopplingar.

Men det finns också kopplingar mellan olika regioner,

men också mellan olika länder.

Alltså, detta är ju globalt.

Och då måste vi ju börja titta på hur vi ska kunna underlätta det här.

Peter

Det kan ju vara så att det finns några bibliotek

som har någonting av Selma Laglöf också, tänker jag.

Så att det är ett jättebra case för det där.

Maria

Precis, det ligger någonting i det där Peter.

Terese

Men rent praktiskt då,

skulle alla bibliotek hypotetiskt ha möjlighet att

anamma den här typen av nationella standarder?

Vad är det som krävs?

Maria

Det krävs ju på lite olika sätt egentligen.

Det allra första handlar ju inte om teknik egentligen,

utan det är ju mer kultur och mänsklig mognad.

Att man förstår det här, för det är inte helt lätt.

Det här med länkad data handlar egentligen om

att underlätta för datorer och maskiner.

Människor och datorer är duktiga på ganska olika saker.

Och det här med länkad data handlar mycket om stora datamängder

som man underlättar för datorer att bearbeta.

Det är det som kan vara svårt när man känner

att jag är inte tekniker jag är inte utvecklare…

Att förstå vad det handlar om.

Så det är därför det är så viktigt att se det här med konkreta exempel.

Vad kan man göra? Som är lätt!

En del i arbetet med den här strategin

är också att ta fram ganska mycket

kompetenshöjningsmaterial

som kommer att bli öppet

så även biblioteken skulle kunna ta del av detta.

Och då handlar det om allting,

från grundläggande: hur funkar internet

upp till masternivå med

hur länkar jag ihop data på ett semantiskt sätt.

Terese

När tror du att det här informationsmaterialet kommer?

Nu blev jag lite lässugen själv.

Maria

Det är ett projekt som precis kommer att starta i gång.

Vi har en projektledare som kommer att starta i augusti (2023)

med att ta fram det här materialet.

Det kommer att pågå under några år.

Kjell

Jag sitter här och funderar lite grann…

Om jag är fördomsfull och tänker då museum och bibliotek,

som i grunden från början kanske att museum har en kruka

de visar för sina besökare.

Och biblioteket har en analog bok.

Men vi har ju kommit längre än så, absolut.

Det har vi ju, i digitaliseringen.

Men jag är lite nyfiken hur långt?

Hur mycket finns det kvar där som man skulle kunna stoppa in och digitalisera?

Som skulle kunna bli öppen i framtiden.

Hur långt har man kommit?

Maria

Jag tror det finns hur mycket som helst.

Men att man har gjort det i sina egna små silos som vi har pratat om.

Man kanske till och med har det på en liten extern hårddisk i sin byrålåda

för det är något projekt man har haft och så.

Men om man bara tittar på hur det ser ut i andra länder,

så till exempel det franska nationalbiblioteket,

de har öppnat upp ganska mycket av sina data.

Och i dagsläget så finns det en portal som heter *Europeana*,

som är typ ett sådant här K-samsök fast på europeisk nivå.

Och där har de ungefär tre miljoner objekt

med både skannade manuskript och böcker,

det är ljudfiler, ljudinspelningar,

det är gamla fotografier.

Man kan tänka att bibliotek har ju också

en massa sådant material som man kanske klassiskt tänker

att det kanske finns på ett museum

med gamla fotografier och skivor och ljudfiler och sådant.

Biblioteken sitter ju på otroliga sådana resurser också.

Så jag tror definitivt att det finns en jättepotential i det materialet som biblioteken sitter på.

Terese

Jag gick in och tittade på Wikidata,

som är också ett sätt att standardisera data.

Jag blev nästan lite rädd,

för det såg ganska komplicerat ut.

Det var som en lång Excel-lista

och jag skulle fylla i ganska mycket.

Det såg arbetsamt ut.

Vad skulle du säga om den känslan när man ser en datastandard?

Maria

Jag tror att det ofta är så man känner när man möter det här.

Men än en gång får man tänka att:

vad är syftet med det här?

Mycket kring det här handlar om att göra det förståeligt för datorer.

Att man strukturerar upp datan på ett visst sätt.

Det som vi brukar säga till de museer som vi pratar med,

börja med det enkla.

Börja med något litet.

Ni behöver inte göra allt.

Ni kommer aldrig bli klara med allt.

Börja med det som är enkelt.

I museivärlden är det väldigt mycket prat om

upphovsrätt till material.

Då brukar vi säga,

börja med det som är riktigt, riktigt gammalt.

För där är det utslocknad upphovsrätt på det.

Eller börja med det som är riktigt nytt.

För då vet ni vem som har tagit fotot och ni kan ringa upp i så fall i värsta fall.

Och det här med länkad data,

men börja med en länkning och det kanske kan vara platser.

Geografi är ganska, det finns redan strukturerat väldigt bra.

Så att man börjar med det lilla för att se vinsterna med det.

Och sen så att man kan börja jobba tillsammans

på ett annat sätt och hjälpa varandra.

Peter

Jag tycker det är en jätteintressant fråga just det där.

Wikidata är ju speciellt i det

att de har gjort det möjligt att

sammanlänka information där

med andra resurser till exempel.

I andra databaser som använder det här samma sätt att länka ihop grejerna.

Men nackden med Wikidata,

när man tittar in i frågegränssnittet

som egentligen är gjort för maskinen där,

det är ju, att om man är ny på det här,

då är det som att titta in i hjärtat i modermodemet.

Man kan bli livrädd av vad man ser och tänka:

är det så här det ska funka nu?

Men det där är till för andra

som vill använda det i sina egna lösningar.

Så det kanske inte är tänkt för en slutanvändare

att titta rakt in i det gränssnittet.

Men jag tror att de har en del exempel som visar just på möjligheten

när du sammanlänkar ihop det där med

att du kan ställa de mest bisarra frågor om till exempel:

vilka författare i födda i en stad,

som har en fotbollsstadion som rymmer

mer än 10 000 personer

och ligger som mest två kilometer från en europeisk flod.

Det är en massa udda konversationsgrejer som man kan göra.

Men det kanske visar på kraften i att

du kan få den röda tråden genom information.

Och då lär du dig mer och kanske beforskar ett material

på ett helt annat sätt.

Men det här med Wikidata och K-samsök.

Är det möjligt att koppla ihop poster i K-samsök med Wikidata

och vice versa redan i dag?

Maria

Jajamensan! Och man kan även koppla ihop med Libris.

Och vi har en hel del sådana kopplingar redan.

Så det är bara att köra på.

Peter

Jättekul.

Terese

Nu känner jag plötsligt att det finns enorm potential.

Jag vill hem och länka upp en massa data.

Tusen tack, Maria Carlsson, från Riksantikvarieämbetet

att vi fick ta del av arbetet som ni gör.

Maria

Tack så mycket. Hej då.

[signal]

Terese

Tillbaka till dig, Peter.

Nu när vi har fått lite mer koll på

att det går att länka en massa silos…

Dina decentraliserade idéer känns plötsligt inom räckhåll.

Hur nära är de?

Peter

Den är tyvärr långt bort

om man tittar på samhället som helhet.

Men vi kan väl börja i de ändar där vi håller på redan nu.

Jag tycker kulturarvsområdet är särskilt intressant

just eftersom kulturarvet är inte jämnt samlat och fördelat

utan det finns massor av saker som hänger ihop med varandra.

Personer, platser, händelser, föremål vi har på museer, litteratur etc.

Så jag tror att det finns mängder med grejer.

Jag tror också att det är särskilt intressant

om man nu kan börja utvinna information ur texter för att se

till exempel vad en författare skrev om för platser, eller personer eller händelser.

Och se samband i det.

Och där tror jag att det finns massor av spännande forskning att göra

som nästan varit omöjliga för en människa att göra tidigare.

Men med digitala verktyg kan du nu forska på ett helt annat sätt.

Terese

Tänker du på artificiell intelligens nu, Peter?

Peter

Jag tänker lite på det spåret.

Det finns olika tekniska verktyg.

Även inom humaniora-området kommer vi att se en enorm utveckling

av olika sådana tekniska verktyg för att studera information och material.

Och det ska bli jättespännande att se vad man kan göra med det.

Och jag tror särskilt inom museiområdet,

där man kanske har många dokumenterade föremål i bildform,

där det finns massa saker för att studera de här bilderna

med hjälp av olika typer av teknik,

och inte bara titta på, liksom, som människa direkt på bilden,

utan låta maskiner göra bedömningar av saker också.

Och det vet jag att det pågår massor av exempel på.

Terese

Apropå bibliotekens roll i samhället,

inte för att vi ska prata om biblioteksuppdraget,

det gör väldigt många andra.

Jag tänker mer på den unika kompetensen hos många bibliotekarier

som har att göra med arkivkunskap, semantik…

Jag känner ett stort behov?

Peter

Ja eller informationskunskap i allmänhet skulle jag väl säga!

Det är väldigt många som har både gått

en lång utbildning i biblioteksväsendet

och sen också aktivt jobbat med information i allmänhet

och tror jag har funderat mycket på information i samhället.

Jag kan känna ibland att den kompetensen inte alltid kommer till sin rätt

på det sätt som den kanske borde göra.

Att vi har en stor mängd människor

som har funderat mycket på information

och kan hjälpa till att göra bra vägval i det här.

Så jag tror att det är arkivarier, bibliotekarier

har en stor kompetens i just hur man kan jobba med

informationshantering och tänket runt det.

Terese

Jag ställde frågan ifall det sitter en lyssnare här

som arbetar på kommunen på något annat ställe än i biblioteket,

just att understryka att den här kompetensen faktiskt finns

i alla kommuner runt om i Sverige.

Peter

Absolut. Jag frågade på en arkivkonferens en gång

när det var så klart massor av arkivarier i publiken

vilka personer det är som faktiskt kan jobba med information

och hjälpa till att ordna upp den i samhället

så att man faktiskt kan få en större nytta av den.

Det var ingen som räckte upp handen.

Men det är ju ni som har den här kompetensen!

Som är fullt av arkivarier som är superduktiga på det här,

som kanske inte alltid får komma till sin rätt, tycker jag,

i samhällets digitalisering på det sätt som vi kanske behöver.

Och jag är särskilt intresserad av

hur vi kan också bevara de digitala spår

av det som sker i samhället i dag,

så att vi kan forska på det i framtiden.

Och det kanske är ett område som jag delar med många arkivarier

som gärna vill göra det där beforskningsbart i framtiden också.

Där kanske vi behöver jobba mer i samhället

med att fånga upp grejer som pågår just nu.

Hur vi kan förstå hur man diskuterade saker eller politik på sociala medier

och även öppna sådana, där vi kanske inte alltid samlar in det på ett sätt idag.

För när det var tryckt material,

då fanns det ändå material som hamnade i kartonger och flyttlådor

på någons vind.

Och det gör att man kan gå in på Tradera idag

och hitta någon politisk pamflett

som är 50 år gammal.

Men det finns rätt mycket politisk annonsering

till exempel i sociala medier

som kanske bara kommer att försvinna,

som kanske en miljon människor har sett,

men inget av det finns kvar att visa upp.

Och hur ska man då om 50 år förstå valrörelsen just nu?

Och beforska den? Om inte de där spåren finns kvar.

Så det är ett område vi skulle behöva jobba mer med också.

Terese

Så egentligen borde vi hem nu och stoppa in all annonsering i Wikidata?

Peter

Det finns jättemånga bra projekt

och jag tror vi skulle behöva många fler sådana

för att tanka ut det där

och försöka bevara sådana spår av samtiden

för att kunna beforska dem i framtiden.

Terese

Tusen tack, Peter Krantz, för att du kom och pratade om

öppna data och samhällspotentialen i den.

Peter

Tack.

Terese

Du har lyssnat på Hållbara Bibblan,

en podd från Biblioteksutveckling Sörmland

om bibliotekens arbete med Agenda 2030 och de globala målen.

Vi som producerade podden heter Terese Raymond och Kjell Eriksson.

Kjell

Då kan jag stänga av, va?

[musik spelas]